



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1964/2019-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Darka Lupi, predsjednika vijeća, dr. sc. Vlade Skorupa, člana vijeća i suca izvjestitelja i Tajane Polić, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Luele Podgorski, Bosutska 3, Osijek, OIB: 27753977265, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatske radiotelevizije javna ustanova, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zastupana po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj 15 Sp-335/2019-7 od 29. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 5. veljače 2020.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj 15 Sp-335/2019-7 od 29. svibnja 2019. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i vjerovnika navedenog u izreci tog rješenja.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Hrvatska radiotelevizija zbog žalbenih razloga iz članka 353. stavak 1. točka 1. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19 – dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17 – dalje: SZ) u vezi s člankom 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18 – dalje: ZSP).

U žalbi u bitnome tvrdi da je sud prvog stupnja po službenoj dužnosti dužan utvrditi vrijednost imovine potrošača i raspolaganje imovinom jer je to pretpostavka za utvrđenje njegovog poštenja.

Predlaže da se žalba usvoji.

Žalba je osnovana.

Sud prvog stupnja utvrdio je da je Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača te presumiranu suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom sukladno odredbi članka 79.c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, sud prvog stupnja je utvrdio da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane sljedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

1. 03-03-2017, OVRV-20201/16, JAVNI BILJEŽNIK MIRJANA BORIĆ, HRT, JAVNA USTANOVA (OIB: 68419124305),

2. 03-07-2017, OVRV-3750/17, JAVNI BILJEŽNIK MIRJANA BORIĆ, UNIKOM d.o.o. ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO (OIB: 07507345484),

3. 04-09-2017, OVRV-6601/17, JAVNI BILJEŽNIK MIRJANA BORIĆ, HRT, JAVNA USTANOVA (OIB: 68419124305),

4. 13-01-2018, OVRV-18950/17, JAVNI BILJEŽNIK MIRJANA BORIĆ, HRT, JAVNA USTANOVA (OIB: 68419124305),

5. 15-11-2018, N-DO-160/14-IZNA, OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO, DRŽAVNE NEKRETNINE d.o.o. (OIB: 79058504140),

6. 20-12-2018, OVRV-681/18, JAVNI BILJEŽNIK KREŠIMIR MILAS, DRŽAVNE NEKRETNINE (79058504140), koje ukupno iznose 11.290,37 kn po osnovi glavnice.

Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu odredbe članka 10. ST-a u vezi s člankom 23. i člankom 79. o ZSP-a utvrđeno je da je prvostupanjski sud u donošenju pobijanog rješenja počinio bitnu povredu postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a u vezi s člankom 381. ZPP-a jer je rješenje nerazumljivo i nema razloga o odlučnim činjenicama.

Sud prvog stupnja nije u izreci pobijanog rješenja određeno naveo za koje novčane iznose po osnovi glavnice, kamata i troškova postupka, oslobađa potrošača po pojedinim osnovama i u odnosu na vjerovnike od preostalih obveza što je protivno odredbi članka 265. SZ-a koja se primjenjuje na ovaj predmet temeljem odredbe članka 10. SZ-a u vezi s člankom 23. i člankom 79.o ZSP-a.

Tom zakonskom odredbom je propisano da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem iznosu su utvrđene, odnosno osporene tražbine dok se prema odredbi članka 79. h. stavak 2. ZSP-a smatraju utvrđenim tražbine vjerovnika iz članka 79. a stavak 2. ZSP za iznos evidentiran u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje. Primjenom tih zakonskih odredbi valja zaključiti da izreke pobijanog rješenja kao i prijedlog (članka 79. d stavak 2. točka 3. ZSP-a) mora sadržavati podatke o ukupnom iznosu duga za koji se potrošač oslobađa od obveze po pojedinoj osnovi (glavnice, kamata i troškova na dan podnošenja prijedloga).

Iz navedenih razloga primjenom odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a te člankom 23. i člankom 79.o ZSP-a valjalo je ukinuti pobijano rješenje i vratiti

predmet sudu prvog stupnja na ponovni postupak kako bi otklonio tu bitnu povredu te vodeći računa o svim žalbenim navodima donio novu zakonitu odluku.

U Rijeci 5. veljače 2020.

Predsjednik vijeća

Darko Lupi

Broj zapisa: **17893-d2186**

Kontrolni broj: **09a00-c90f3-23236**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DARKO LUPI, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.